

## **El colapso del paternalismo. Una propuesta para su erradicación**

Por Javier García \*

Desde hace décadas los agricultores y las comunidades rurales de la Amazonía peruana vienen recibiendo recursos económicos del Estado, fuentes cooperantes internacionales y otras organizaciones con el altruista propósito de contribuir a elevar el nivel y la calidad de vida de las poblaciones. Estas ayudas se expresaron en "créditos" que nunca se devolvieron, en proyectos que no generaron el ansiado desarrollo social y carecieron de sostenibilidad, en subsidios y otras formas de paternalismo que lo único que lograron es generar malas costumbres en el campo, fomentar el ocio, aumentar la dependencia de ayudas efímeras, profundizar la miseria y castrar la capacidad de trabajo e innovación que el hombre amazónico posee. Pretender el desarrollo mediante el paternalismo es, pues, un engaño

Esta es una realidad que no podemos seguir ocultando; ella es evidente y cada día creciente. Para confirmarla, basta ir a las comunidades amazónicas y constatar que la mayoría de los agricultores esperan el regalo de alguna institución; están acostumbrados a pedir y no esforzarse.

### **Consecuencias del enfoque paternalista**

Esta equivocada estrategia de ayuda ha contribuido a ubicar a Loreto en el sexto lugar en el mapa de pobreza en el Perú. Algo absolutamente contradictorio si consideramos la megadiversidad en la que está inmersa la región. Sin duda, el paternalismo está perpetuando la dependencia de los agricultores del Estado y otras instituciones, lo que obliga a emprender algo radicalmente diferente, a cancelar inmediatamente este modelo para restablecer la autoestima del hombre amazónico y revertir los dramáticos indicadores sociales de pobreza. Insistir en esta estrategia es perder el tiempo.

Este modelo ha producido, asimismo, un creciente desequilibrio entre las demandas de los agricultores y los escasos recursos del Estado y otras fuentes. Los agricultores están cada día más pobres y piden más.

### **Propuesta de un modelo alternativo**

Convencidos de la ineficacia del actual esquema, se hace imperativo sustituir el anacrónico paternalismo por un nuevo concepto que se sostenga en los siguientes pilares:

1. **Asistencia técnica y capacitación.** Esto significa que los agricultores, en lugar de mendigar alimentos, pseudo "créditos" y otras ayudas, deberían exigir al Estado y los proyectos que implementan ONGs, la transferencia de competencias al campo: de conocimientos técnicos y gerenciales para resolver sus propios problemas y recuperar sus autoestima. Esto implica eliminar de la agenda rural las tradicionales ayudas económicas y sustituirlas por know how y tecnología para alimentar el cerebro y convertirlos en seres proactivos, emprendedores y competitivos porque sólo así podrán sobrevivir en una economía globalizada.

2. **Enfoque sistémico.** Es impostergable trasladar al campo el concepto de cadena productiva y ubicar a los productores dentro de una red de cooperación integrada por diversos agentes. Para alcanzar superiores niveles de vida, se les debería motivar y apoyar a participar en etapas avanzadas de la cadena de valor a fin de que ellos se apropien de los beneficios del valor agregado.
3. **Articulación a los mercados.** Hasta la fecha los agricultores cultivan sus chacras sin saber a quién venderán sus productos, de allí que no es extraño que terminen en manos de los intermediarios recibiendo migajas. Hay que dotarles de los instrumentos de gestión y enseñarles a trabajar en forma planificada; por ejemplo: antes de sembrar deberían conocer sus clientes, precios y canales de comercialización. Este enfoque empresarial obliga a la diversificación de los cultivos en función del calendario agrícola, desterrando así el monocultivo.
4. **Fortalecimiento de sus organizaciones de base.** Poco se podrá lograr si cada agricultor trabaja en forma aislada y las comunidades permanecen atomizadas. Las ventajas de asociarse son evidentes: formar una oferta de productos, mejorar la capacidad de negociación, aumentar la productividad y competitividad, efectuar compras colectivas, establecer alianzas estratégicas con otros empresarios, etc. En la base de todo esto se encuentra la **plataforma de valores morales**, sin cuya práctica todo será una ilusión y una utopía.

### **Exigencias para los actores**

Esto compromete la actitud de los actores. Por un lado, la capacidad de los agricultores amazónicos de convertirse en protagonistas de sus propio desarrollo, tal como sucede con los productores de camu camu, quienes no son minusválidos, ciudadanos de segunda categoría o carentes de autoestima. Los agricultores eficientes y competitivos que aspiran a elevar sus niveles de vida no necesitan prebendas sino apoyo en el esquema arriba mencionado; aquellos que rechazan la propuesta no merecen recibir apoyo alguno y es mejor no distraer recursos en ellos.

Por otro lado, la decisión de los gobiernos regionales, municipales, instituciones locales y ONGs así como de las fuentes cooperantes internacionales para desmontar las actividades y proyectos productivos dirigidos al sector rural con enfoque paternalista, armonizando sus políticas y métodos de intervención. Los gobernantes y ejecutivos no pueden permanecer virtualmente paralizados, alimentando este modelo anacrónico y convirtiéndose en cómplices de la miseria rural. Urge presentarse en el campo con un solo rostro, con una sola estrategia y con un solo mensaje, adoptando una actitud edificadora que forme ciudadanos rurales más eficientes, innovadores, competitivos y emancipados.

Finalmente, no debemos seguir ilusionando y estafando a los agricultores con prebendas alimenticias y crediticias, pues el auténtico desarrollo amazónico se alcanzará cuando sustituyamos definitivamente el paternalismo-dependiente por un modelo más endógeno y emancipador, reorientando simultáneamente nuestra actitud en la dirección que exige la economía del conocimiento y el mundo globalizado.

-----  
\* Presidente ejecutivo de CEDECAM. [jgarcia@cedecam.org](mailto:jgarcia@cedecam.org)